



U Varaždinu, 01.10.2019.godine

**CENTAR ZA REPRODUKCIJU U STOČARSTVU
HRVATSKE d.o.o. stečaju,
Potočka 20, Križevci
OIB: 18386202945**

**n/r Tomislav Đuričin
stečajni upravitelj**

**IZVJEŠTAJ O STANJU PREDMETA
stečajnog dužnika CRSH d.o.o. u stečaju
na dan 30.09.2019. godine
(posljednji izvještaj 31.03.2019.)**

**1. CRSH d.o.o. u stečaju c/a Andrea Novak Djelmić
Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. Povrv-19141/2014
Radi: isplate
Vps: 20.042,20 KN**

U ovom predmetu nemamo nikakvu dokumentaciju osim rješenja o preotvaranju glavne rasprave i prekidu postupka od 29.06.2017. godine. No, temeljem navedenog zaključujemo da je postupak pred prvostupanjskim sudom priveden kraju (budući je zaključena glavna rasprava i određeno ročište za objavu presude), tako da u slučaju presude u našu korist ne bi bilo potrebno poduzimati ikakve radnje i ne bi nastajali nikakvi troškovi, uz napomenu da će sud napisati presudu tek kada se postupak nastavi. U slučaju negativne presude će biti potrebno pisati žalbu. Dok ne primimo dodatnu dokumentaciju o ovom predmetu ne možemo prognozirati kakva će presuda.

Općinski sud u Zagrebu je nastavio ovaj postupak i zakazao ročište za dan 07.02.2019. godine.

Izvršili smo uvid u spis te smo utvrdili da se radi o sporu u kojem stečajni dužnik traži isplatu utuženog iznosa po osnovi materijalnih troškova u vidu troškova smještaja i troškova hrane za kobilu koja je u vlasništvu tužene a bila je smještena kod stečajnog dužnika, sve to za razdoblje od 01.07.2013. do 03.07.2014. godine. Naravno, i u ovom postupku je prigovor tužene strane da je postojao usmeni ugovor sa Antoniom Orakom (a za koji nitko osim g. Oraka i tužene nije znao) temeljem kojeg da bi tužena ustupila tužitelju kobilu u svom vlasništvu radi praćenja postupka oplodnje, radi čega ne bi bila u obvezi plaćati troškove smještaja i hrane.

Kao što je naprijed navedeno, iduće ročište, nakon preotvaranja glavne rasprave, zakazano je za dan 07.02.2019. godine.

Dana 07.02.2019. godine održano je ročište glavne rasprave na kojem je (nakon izmjene raspravnog suca) zaključena glavna rasprava. Ročište za objavu presude zakazano je za dan 26.03.2019. godine.

Presudom je odbijen tužbeni zahtjeva CRSH za isplatom utuženog iznosa uz nalog da se tuženici nadoknadi troškove postupka u iznosu od 10.625,00 kuna na koje rješenje smo podnijeli žalbu iz razloga što je sud naložio plaćanje i onih troškova je tuženica nije prijavila u stečajnom postupku a koji su nastali prije otvaranja stečaja. Naime, sukladno Stečajnom zakonu se troškovi postupka nastali prije otvaranja stečaja mogu naplaćivati isključivo kroz stečajni postupak kao stečajni vjerovnik, a ne iz stečajne mase. U dogovoru sa stečajnim upraviteljem nismo podnosili žalbu protiv presude budući da su svjedoci (u prvom redu A. Orak kao bivši direktor) iskazivali na način da su potvrđivali priču tužene – a koje iskaze je sud uzeo kao istinite. S druge strane sud je stava da bez provođenja vještačenja o troškovima hrane i smještaja (!!!) za predmetnu kobilu, nije moguće dokazati visinu tražbine, iako je postojao uredan cjenik tih usluga, pa je po našem stavu vještačenje potpuno suvišno, ali i nemoguće za provesti!

Dana 16.09.2019. godine primili smo rješenje Županijskog suda u Osijeku koji je našu žalbu usvojio te je tuženoj dosudio umjesto 10.625,00 kn dosudio troškove u visini od 1.250,00 kn, dok je tužitelju dosudio trošak od 312,50 kuna, slijedom čega je tužitelj u obvezi platiti troškove u iznosu od 937,50 kn.

2. CRSH d.o.o. u stečaju c/a Danica Galenić

Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. Povrv-2994/18 (ranije P-1891/15)

Radi: isplate naknade štete

Vps: 634.000,00 kuna po tužbi +307.500,00 kn po protužbi

U ovom je predmetu nakon preotvaranja glavne rasprave održano ročište dana 07.06.2018. godine na koje smo pristupili i na kojem smo ostali kod tužbe i postavljenog tužbenog zahtjeva (kako je on ranije već postavljen) s time da smo sudu napomenuli kako tužena protutužiteljica nije prijavila svoju tražbinu u stečajnom postupku i to niti po osnovi glavničkog potraživanja niti po osnovi troškova postupka od cca 170.000,00 kuna slijedom čega njezina tražbina nije niti u stečaju ispitivana a samim time niti priznata/osporena. U bitnom, smatramo da sud protutužbu svakako mora odbaciti budući da nema uvjeta da o njoj odlučuje iz naprijed navedenog razloga, dok u odnosu na tužbu nema razloga da istu ne usvoji imajući pri tom u vidu vještačke nalaze koji se nalaze u spisu.

Dana 12.07.2018. godine objavljena je presuda kojom je naloženo Danici Galenić da isplati CRSH iznos od 129.852,36 kuna uvećano za zakonsku zateznu kamatu, dok je tužba odbijena u dijelu u kojem je tražena isplata iznosa od 244.930,37 kuna. Ujedno je i odbačena protutužba Danice Galenić kao nedopuštena te joj je naloženo isplatiti troškove postupka u iznosu od 68.440,00 kuna. S druge je strane sud naložio da CRSH naknadi Danici Galenić troškove postupka u iznosu od 71.106,00 kuna. Obje parnične stranke su podnijele žalbu protiv presude, tako da se predmet nalazi na rješavanju na Županijskom sudu u Varaždinu.

Uvidom u e-predmet utvrdili smo da je Županijski sud u Varaždinu donio odluku presudu i rješenje povodom žalbi objiju stranka, no, obzirom ih nismo primili, ne znamo odluku slijedom čega ne možemo iznijeti i sadržaj iste.

Dana 21.01.2019. godine primili smo presudu Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici, kojom je žalba tuženice-protutužiteljice u cijelosti odbijena kao neosnovana te je odbačen njezin zahtjev za naknadom troškova postupka, budući da nije prijavila tražbinu (niti po

osnovi glavnice niti po osnovi parničnih troškova) u stečajnom postupku, dok je naša žalba djelomično uvažena, a djelomično odbijena.

U bitnom, tuženici-protutužiteljici je naloženo da plati iznos od 157.880,56 kn sa zzk od 01.2010. godine pa do isplate, uz nalog da plati i troškove postupka u iznosu od 87.497,74 kuna sa zzk od 12.07.208. godine pa do isplate.

Tuženici-protutužiteljici smo pravomoćnom i ovršnom presudom blokirali račun pa se u ovom trenutku ništa ne naplaćuje, no u procesu smo traženja imovine iz koje bi se mogli barem djelomično naplatiti.

3.CRSH d.o.o. u stečaju c/a Antonio Orak

Radi: isplate naknade štete VPS: 845.378,21 kn, Trgovački sud u Varaždinu P. 24/2019

Obzirom je dana 03.11.2014. godine Optužno vijeće Županijskog suda u Varaždinu donijelo je presudu pod poslovnim brojem Kov-37/14-21 kojom je Antonio Orak, ovdje tuženik, proglašen krivim što je:

1) u razdoblju od 03. listopada 2011 do 23. travnja 2013 u Križevcima, kao direktor u trgovačkom društvu Centar za reprodukciju u stočarstvu Hrvatske d.o.o. Križevci, zajednički i dogovorno sa II.okr. Ivankom Majić-Bali kao organizatoricom proizvodnje sjemena rasplodnjaka u istom društvu, u kojem je svojstvu bio dužan brinuti o cjelokupnoj imovini društva, pa koristeći se tom činjenicom, postupajući suprotno čl. 430. Zakona o trgovačkim društvima i čl. 2 i čl. 5 Ugovora obvezama, ovlaštenima i plaćanju rada direktora, a u cilju da trgovačkom društvu BosnaVet d.o.o. Zenica, Bosna i Hercegovina, pribavi nepripadnu materijalnu korist, u šest navrata izvezao u to društvo biološki materijal – duboko smrznuto sjeme bika, vlasništvo navedenog Centra, na način da je prilikom otpreme naručenih količina istog, pored onih koje je stvarno izvezao i prikazao u carinskoj i popratnoj dokumentaciji te u dokumentaciji društva, naložio da se utovari i otpremi i veća količina smrznutog sjemena bika, koje je označio kao „gratis“, koji se nije evidentirao u izveznoj dokumentaciji i mimo računa te koji stoga društvo BosnaVet nije bilo dužno ni platiti, pa je tako ukupno otpremio sjemena u vrijednosti od 371.068,01 kuna, koja u knjigovodstvu Centra za reprodukciju u stočarstvu Hrvatske nije evidentirana kao potraživanje od društva BosnaVet, a na štetu Centra za reprodukciju u stočarstvu Hrvatske pribavio nepripadnu materijalnu dobit, dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i pravnom poslu i na taj način pribavio drugoj osobi znatnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio znatnu štetu

2) u razdoblju od 14. lipnja 2011 do 28. svibnja 2013 u Križevcima, u svojstvu direktora u trgovačkog društva Centar za reprodukciju u stočarstvu Hrvatske d.o.o. Križevci postupajući suprotno obvezi iz čl. 2 i 5. Ugovora o obvezama, ovlaštenjima i plaćanju rada direktora da svoje ovlasti organiziranja i rukovođenja procesom rada i poslovanja društva obavlja s pozornošću uredno i savjesnog gospodarstvenika, koristeći navedene ovlasti s ciljem pribavljanja nepripadne koristi Konjičkom klubu Neptune Equester Križevci čiji je bio predsjednik, dopustio da Centar za reprodukciju u stočarstvu Hrvatske u svojoj Radnoj jedinici Lemeš pruži usluge smještaja i hranidbe za 14 konja u vlasništvu Konjičkog kluba Neptune Equester, za koje usluge uopće nije izdao račune Konjičkom klubu Neptune Equester niti je tražio plaćanje izvršenih usluga, tako da konjički klub Neptune Equester nije platio ništa za obavljene usluge smještaja i hranidbe njihovih konja, na koji način je na štetu

Centra za reprodukciju u stočarstvu hrvatske pribavio nepripadnu imovinsku korist Konjičkom klubu Neptune Equester u visini vrijednosti obavljenih, a neplaćenih usluga od 473.310,20 kuna

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i pravnom poslu i na taj način pribavio drugoj osobi znatnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio znatnu štetu.

čime je počinio kaznena djela protiv gospodarstva – zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju – opisana u čl. 246. st. 2. u svezi st. 1. KZ/11.

Gore citirana osuđujuća presuda na temelju sporazuma stranaka postala pravomoćna dana 03.12.2014. godine, pa je dana 13.11.2018. godine protiv osuđenika podnesena tužba radi naknade štete u iznosu od 845.378,21 kn.

Tužba je podnesena temeljem odredbi iz čl. čl. 12. st. 2 Zakona o parničnom postupku u kojima je propisano - „*U parničnom postupku sud je u pogledu postojanja kaznenog djela i kaznene odgovornosti učinioča vezan za pravomoćnu presudu kaznenog suda kojom se optuženik oglašava krivim.*“ te iz čl. 231 st. 1. Zakona o obveznim odnosima koja propisuje - „*Kad je šteta prouzročena kaznenim djelom, a za kazneni progon je predviđen dulji rok zastare, zahtjev za naknadu štete prema odgovornoj osobi zastarijeva kad istekne vrijeme određeno za zastaru kaznenog progona.*“

U tom predmetu primili smo i odgovor na tužbu u kojem tuženik ističe prigovor zastare kao i tvrdnje da on nije odgovoran za toliki iznos štete.

Obzirom da za kazneno djelo za koje je pravomoćno osuđen Antonio Orak propisan rok zastare od 20 godina, to je jasno da zastare u ovom konkretnom slučaju nema.

Nadalje valja istaknuti i činjenicu da se radi o pravomoćnoj presudi temeljem sporazuma stranka što znači da je tuženik pred sudom priznao da je oštećenom trgovačkom društvu CRSH d.o.o., počinjenjem kaznenog djela, počinio štetu upravo u utuženom iznosu, a koji iznos je konkretno naveden u činjeničnom opisu počinjenih kaznenih djela pa ujedno i čini konstitutivni element tog kaznenog djela.

Osim gore citiranih zakonskih odredaba, i relevantna sudska praksa pruža osnovu za podnošenje tužbe radi naknade štete koju je tuženi Antonio Orak nedvojbeno uzrokovao društvu CRSH d.o.o.

I konačno, ovdje je svakako potrebno istaknuti da se radi o kaznenom postupku u kojem je jedan od okrivljenika bio i Pero Božić u odnosu na kojeg je donesena pravomoćna presuda i od kojeg je do sada po osnovi dosuđenog imovinsko pravnog zahtjeva naplaćen ukupan iznos od 97.395,09 kuna prisilnom naplatom putem FINA-e (vidi predmet pod brojem 5), od ukupno dosuđenog iznosa od 132.844,03 kuna, za koji iznos je društvu CRSH d.o.o. Pero Božić uzrokovao štetu.

Dana 07.01.2019. godine primili smo odgovor na tužbu tuženika, na koju smo se očitovali, uz napomenu da je predmet u radu pred Trgovačkim sudom u Varaždinu kao stvarno i mjesno nadležnom.

Dana 27.09.2019. godine, nakon jednog održanog ročišta dana 26.08.2019. godine ,

objavljena je presuda kojom je tuženiku naloženo da tužitelju plati iznos od 844.378,21 kuna sa zateznom kamatom od 03.12.2014. godine.

Očekujemo žalbu tuženika i konačno razrješenje predmeta na VTSu.

Predrag Brlečić
odvjetnik